

THÔNG BÁO

Kết luận Thanh tra chuyên đề đối với Kết quả đánh giá, xếp loại các đơn vị, cá nhân về mức độ hoàn thành nhiệm vụ của các đơn vị; Một số cá nhân xếp loại HTXSNV; Kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng đội ngũ nhà giáo Năm học 2023 – 2024

Theo Báo cáo số 01/BC-TTT ngày 24 tháng 10 năm 2024 về Kết luận Thanh tra chuyên đề đối với Kết quả đánh giá, xếp loại các đơn vị, cá nhân về mức độ hoàn thành nhiệm vụ của các đơn vị; Một số cá nhân xếp loại HTXSNV; Kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng đội ngũ nhà giáo Năm học 2023 – 2024, Hiệu trưởng Trường Cao đẳng Sơn La thông báo tới toàn thể CBGV và các đơn vị liên quan trong trường về kết quả kiểm tra, cụ thể như sau:

I. KẾT QUẢ KIỂM TRA

1. Ưu điểm:

- Các đơn vị lưu trữ đầy đủ minh chứng theo quy định.
- Thực hiện đúng, đủ quy trình đánh giá, xếp loại các đơn vị, cá nhân về mức độ hoàn thành nhiệm vụ của các đơn vị, đánh giá, xếp loại chất lượng đội ngũ nhà giáo.
- Quá trình đánh giá, xếp loại, các đơn vị đã căn cứ và thực hiện theo các văn bản Hướng dẫn, Quy định do cấp trên và do Nhà trường ban hành.

2. Tồn tại, hạn chế

a. Căn cứ pháp lý đối với việc đánh giá, xếp loại các đơn vị, cá nhân về mức độ hoàn thành nhiệm vụ; đánh giá, xếp loại chất lượng đội ngũ nhà giáo năm học 2023 – 2024.

Một số nội dung trong Quyết định số 337/QĐ-CĐSL ngày 31/5/2024 của Hiệu trưởng Trường Cao đẳng Sơn La về việc ban hành quy định đánh giá, xếp loại mức độ hoàn thành nhiệm vụ hàng năm của các đơn vị thuộc Trường Cao đẳng Sơn La chưa phù hợp với thực tế thực hiện, đặc biệt là số điểm cộng, trừ đối với từng tiêu chí, tiêu chuẩn.

b. Thanh tra kết quả đánh giá, xếp loại các đơn vị, cá nhân năm học 2023 – 2024 về mức độ hoàn thành nhiệm vụ của 03 đơn vị:

* **Phòng Quản trị - Thiết bị, Trung tâm Tuyển sinh - Hướng nghiệp và Giới thiệu việc làm:** Tiêu chuẩn 1, tiêu chí I. Duy trì số lượng người làm việc thường xuyên của đơn vị (không có người nghỉ việc không lý do trong năm). Theo

minh chứng, đơn vị không có người nghỉ việc không có lý do trong năm nhưng vẫn tự chấm 1,5/3 điểm. Như vậy số điểm chấm không phù hợp với minh chứng thực hiện.

* **Phòng Tổ chức Hành chính:** Tiêu chuẩn 1, tiêu chí I. Duy trì số lượng người làm việc thường xuyên của đơn vị (không có người nghỉ việc không lý do trong năm). Theo minh chứng, đơn vị không có người nghỉ việc không có lý do trong năm nhưng vẫn tự chấm 2/3 điểm. Như vậy số điểm chấm không phù hợp với minh chứng thực hiện.

b) Thanh tra kết quả xếp loại đối với các cá nhân HTXSNNV thuộc các đơn vị:

Phòng Công tác Học sinh sinh viên, Khoa Nghệ thuật, Trung tâm Nghiên cứu thực nghiệm - Ứng dụng công nghệ cao và Dịch vụ: căn cứ tiêu chí xếp loại viên chức theo Điều 12 mục 3, chương II, Nghị định số 90/2020/NĐ-CP ngày 13/8/2020 "Hoàn thành 100% nhiệm vụ theo hợp đồng làm việc đã ký kết, theo kế hoạch đề ra hoặc theo công việc cụ thể được giao bảo đảm đúng tiến độ, chất lượng, hiệu quả cao trong đó ít nhất 50% nhiệm vụ hoàn thành vượt mức". Theo minh chứng của giảng viên chưa thể hiện được 50% nhiệm vụ hoàn thành vượt mức.

c) Thanh tra kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng đội ngũ nhà giáo đối với 03 đơn vị

Tất cả các Phiếu đánh giá, xếp loại chuyên môn, nghiệp vụ của nhà giáo tại các khoa đều không nêu rõ điểm số cụ thể cho từng chỉ số trong các tiêu chuẩn, mà chỉ chấm điểm tổng thể cho các tiêu chuẩn, do đó không có đủ cơ sở để xác định điểm chấm và xem xét tính phù hợp của các minh chứng.

* Khoa Kinh tế:

Việc thu thập minh chứng đối với một số tiêu chí, tiêu chuẩn chưa phù hợp: Tiêu chí 2, tiêu chuẩn 6. Xây dựng chương trình, biên soạn giáo trình, tài liệu giảng dạy:

- Giảng viên thu thập minh chứng là giáo án.

- Căn cứ theo Bảng Hướng dẫn cho điểm các chỉ số và minh chứng:

+ Chỉ số 1 (tiêu chuẩn 6), cần có: phỏng vấn.

+ Chỉ số 2 (tiêu chuẩn 6), cần có: quyết định thành lập tổ (hội đồng) xây dựng hoặc nghiệm thu chương trình, giáo trình, tài liệu đào tạo trình độ cao đẳng; chương trình bồi dưỡng nghề nghiệp.

* Khoa Luật - Nội vụ

- Tiêu chí 2 về Năng lực sư phạm:

+ Tiêu chuẩn 3: GV hiểu và thu thập minh chứng không đúng theo Bảng Hướng dẫn cho điểm các chỉ số và minh chứng (chỉ có giáo án nên đánh giá là 1

điểm/2 điểm). Theo Hướng dẫn cần có: giáo án; Kết quả đánh giá, xếp loại (Tốt, Khá được 2 điểm, Trung bình 1 điểm; Không đạt yêu cầu 0 điểm).

+ Tiêu chuẩn 4: đa số GV đều chấm đạt 4/4 điểm, tuy nhiên GV không kê và không cung cấp được minh chứng ‘Biên bản sửa sai và trả bài cho người học’ (có xác nhận của người học) hoặc một số giảng viên có kê minh chứng ‘Biên bản sửa sai và trả bài cho người học’ (có xác nhận của người học) nhưng không cung cấp được minh chứng theo yêu cầu.

- Tiêu chuẩn 8: Kết quả đánh giá 3/4 điểm. Tại thời điểm kiểm tra, minh chứng giảng viên cung cấp là sổ tay giảng viên. Theo Hướng dẫn chấm điểm, giảng viên cần bổ sung các minh chứng: ý kiến của đơn vị, người học, kết quả thể hiện không có học sinh bỏ học, vi phạm, bị kỷ luật.

* Khoa Kỹ thuật - Công nghệ: đa số giảng viên thu thập minh chứng cho các tiêu chuẩn chưa đầy đủ:

- Tiêu chí 2 về Năng lực sư phạm trong đó:

+ Tiêu chuẩn 3: đa số GV có kết quả đánh giá 6/8 điểm (75%), minh chứng chỉ có giáo án. Theo Hướng dẫn chấm điểm, giảng viên cần bổ sung nhận xét của khoa, bộ môn đối với các tiết được dự giờ.

+ Tiêu chuẩn 8: hầu hết GV có kết quả đánh giá đạt 4/4 điểm, minh chứng chỉ có sổ tay giảng viên. Theo Hướng dẫn chấm điểm, giảng viên cần bổ sung các minh chứng: ý kiến của đơn vị, người học, kết quả thể hiện không có học sinh bỏ học, vi phạm, bị kỷ luật.

II. KIẾN NGHỊ, ĐỀ XUẤT

1. Các đơn vị được thanh tra:

a. Phòng TCHC

Đề nghị Hội đồng đánh giá kết quả thực hiện nhiệm vụ của các đơn vị sử dụng kết quả đánh giá các đơn vị theo từng tháng vào việc họp xét đánh giá các đơn vị cuối năm.

b. Khoa Luật-Nội vụ

- Phiếu đánh giá, xếp loại chuyên môn, nghiệp vụ của nhà giáo chưa phân loại đúng năng lực và kết quả thực hiện công tác chuyên môn được giao đối với từng giảng viên. Đề nghị phòng chức năng xây dựng Phiếu đánh giá cần phù hợp với điều kiện thực tế của Nhà trường.

- Các chỉ số trong các tiêu chí, tiêu chuẩn cần sử dụng các từ ngữ định lượng được.

- Bổ sung Phiếu đánh giá, xếp loại chuyên môn, nghiệp vụ của nhà giáo một số nội dung: thi giảng viên giỏi cấp khoa, trường; thi thiết bị tự làm; hướng dẫn ý tưởng khởi nghiệp; thi tay nghề của giảng viên.

- Thời gian góp ý hàng năm về Phiếu đánh giá, xếp loại chuyên môn, nghiệp vụ của nhà giáo, cần tối thiểu một tuần để các đơn vị triển khai, nghiên cứu và thực hiện.

- Việc đánh giá chất lượng nhà giáo cuối năm cần được sử dụng vào mục đích cụ thể ngoài việc để lưu hồ sơ.

- Việc xác định minh chứng trong một số tiêu chí, tiêu chuẩn cần cụ thể, rõ ràng hơn (Tiêu chí 3, tiêu chuẩn 3, chỉ tiêu 1; Tiêu chí 2, tiêu chuẩn 9, chỉ số 1, 2).

c. Khoa Kinh tế

- Các chỉ số trong các tiêu chí, tiêu chuẩn cần sử dụng các từ ngữ định lượng được.

- Cần cụ thể hoá nhiều minh chứng trong các tiêu chí, tiêu chuẩn để giảng viên dễ dàng hơn trong việc xác định các minh chứng cần có để chấm điểm và lưu trữ.

- Kết quả đánh giá chất lượng nhà giáo GDNN được sử dụng là một trong các tiêu chí xếp loại CBVC cuối năm.

d. Khoa KTCN

Cần quan tâm và có mức đánh giá, xếp loại chuyên môn, nghiệp vụ cho phù hợp đối với nhà giáo ở các phòng, trung tâm.

2. Tổ Thanh tra

a. Đối với phòng TCHC, phòng Quản trị - Thiết bị, Trung tâm Tuyển sinh - Hướng nghiệp và Giới thiệu việc làm.

- Điểm chấm đối với một số tiêu chí, tiêu chuẩn cần bám sát theo minh chứng thực hiện.

- Tham mưu xây dựng quy định mới về đánh giá, xếp loại mức độ hoàn thành nhiệm vụ hàng năm của các đơn vị thuộc Trường Cao đẳng Sơn La thay thế Quyết định số 337/QĐ-CĐSL ngày 31/5/2024 của Hiệu trưởng Trường Cao đẳng Sơn La cho phù hợp với thực tế hoạt động của Nhà trường (Phòng TCHC).

- Cần cụ thể các chỉ số đánh giá theo các tiêu chuẩn trong Phiếu đánh giá, xếp loại chuyên môn, nghiệp vụ của nhà giáo (Phòng TCHC).

- Tham mưu sử dụng kết quả đánh giá, xếp loại hàng tháng vào việc đánh giá, xếp loại cuối năm đối với đơn vị, cá nhân trong trường (Phòng TCHC).

- Các đơn vị xây dựng kế hoạch khắc phục các tồn tại trước ngày 16/11/2024, chuyển về đ/c Đào Thị Lan Hương (P.KTCL) trước ngày 20/11/2024. Riêng nội dung tham mưu xây dựng Quy định đánh giá, xếp loại mức độ hoàn thành nhiệm vụ hàng năm của các đơn vị thuộc Trường Cao đẳng Sơn La thay thế Quyết định số 337/QĐ-CĐSL ngày 31/5/2024 phải được hoàn thiện trước 30/11/2024. Các nội dung còn lại thực hiện khắc phục trong năm học 2024-2025.

b. Đối với các khoa

- Nghiêm túc nghiên cứu và triển khai góp ý đối với dự thảo các văn bản liên quan đến việc đánh giá, xếp loại đơn vị, cá nhân; đánh giá mức chất lượng nhà giáo trước khi ban hành văn bản chính thức.

- Liệt kê đủ, đúng minh chứng cần có; chấm đúng số điểm theo minh chứng đã thực hiện.

- Các đơn vị xây dựng kế hoạch khắc phục các tồn tại trước ngày 16/11/2024, chuyển về đ/c Đào Thị Lan Hương (P.KTCL) trước ngày 20/11/2024. Thực hiện khắc phục các tồn tại như đã nêu trong năm học 2024-2025.

Trên đây là Thông báo về Kết luận Thanh tra chuyên đề đối với Kết quả đánh giá, xếp loại các đơn vị, cá nhân về mức độ hoàn thành nhiệm vụ của các đơn vị; Một số cá nhân xếp loại HTXS NV; Kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng đội ngũ nhà giáo năm học 2023 – 2024, đề nghị các đơn vị nghiêm túc triển khai tới toàn thể cán bộ, giảng viên./.

Nơi nhận:

- Khoa, phòng, trung tâm;
- Lưu: VT, KTCL.

HIỆU TRƯỞNG



Nguyễn Đức Long